



Comité Permanent de Contrôle
des services de renseignements et de sécurité
Vast Comité van Toezicht
op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

ADVIES 2/VCI/2023 VAN 8 JUNI 2023

ONTWERPBESLUIT INZAKE RECHTSTREEKSE TOEGANG ANG

Bij brief van 21 februari 2023, ontvangen bij mail van 22 februari 2023, vroeg de minister van Justitie om advies bij het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de rechtstreekse toegang van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de persoonsgegevens en de informatie van de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) bedoeld in artikel 44/7 van de Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (WPA).

Bevoegdheid Vast Comité I

1. Voorliggend advies werd aan het Vast Comité I expliciet gevraagd in zijn hoedanigheid van Bevoegde Toezichthoudende Autoriteit (BTA) zoals bepaald in de artikelen 73 en 95 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Gelet op artikel 33 van de Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (W.Toezicht) zal het Comité zijn aanbevelingen beperken tot de regels die betrekking hebben op de bescherming van gegevens.

2. Aangezien de adviesaanvraag enkel betrekking heeft op het ontwerp van koninklijk besluit, heeft het Vast Comité I de onderhavige analyse bovendien in essentie beperkt tot deze tekst en het begeleidend verslag aan de Koning. Bij wijze van uitzondering werden bepaalde elementen van de twee bij het verzoek gevoegde

AVIS 2/CPR/2023 DU 8 JUIN 2023

PROJET D'ARRÊTÉ RELATIF À UN ACCÈS DIRECT À LA BNG

Par lettre du 21 février 2023, reçue par e-mail le 22 février 2023, le ministre de la Justice demandait un avis sur le projet d'arrêté royal relatif à l'accès direct des services de renseignement et de sécurité aux données à caractère personnel et aux informations de la Banque Nationale Générale (BNG) visée à l'article 44/7 de la Loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (LFP).

Compétence du Comité permanent R

1. Le présent avis a été explicitement demandé au Comité permanent R en sa qualité d'Autorité de Contrôle Compétente (ACC) telle que prévue aux articles 73 et 95 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Vu l'article 33 de la Loi du 18 juillet 1991 organique des services de renseignement et de sécurité et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (L. Contrôle), le Comité limitera ses recommandations aux règles relatives à la protection des données.

2. En outre, la demande d'avis portant uniquement sur le projet d'arrêté royal, le Comité permanent R a, de manière générale, limité la présente analyse à ce texte, ainsi qu'au rapport au Roi qui l'accompagne. À titre d'exception, certains éléments des deux projets de protocoles joints à la demande ont été pris en considération dans le



ontwerpprotocollen mee in overweging genomen om de context beter te vatten of wanneer zij in tegenspraak waren met het ontwerp van koninklijk besluit.

Advies van het Vast Comité I

Aanhef van het ontwerpbesluit

3. In de aanhef van het ontwerpbesluit dient eveneens verwezen te worden naar de artikelen 11 (bevoegdheid ADIV) en 14 (algemene regeling inzake toegang tot gegevensbanken van de openbare sector) van de Wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (W.I.&V).

4. Het Comité beveelt ook aan dat in de aanhef wordt gepreciseerd dat zijn advies werd verleend in zijn hoedanigheid van BTA.

Reikwijdte van de rechtstreekse toegang

5. Op basis van de WPA kunnen gegevens en informatie uit de ANG reeds worden meegedeeld aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (art. 44/11/8bis WPA.).

Het ontwerpbesluit wil de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) nu ook een 'rechtstreekse toegang' verlenen tot alle gegevens opgenomen in de ANG en vermeld in artikel 44/5 WPA.. Maar wat houdt die rechtstreekse toegang precies in?

Het begrip 'rechtstreekse toegang' wordt in artikel 44/11/4, § 2 WPA. gedefinieerd als "een geautomatiseerde verbinding¹ met de

cadre d'une mise en contexte ou lorsqu'ils étaient contradictoires avec le projet d'arrêté royal.

Avis du Comité permanent R

Préambule du projet d'arrêté

3. Le préambule du projet d'arrêté doit également faire référence aux articles 11 (compétence SGRS) et 14 (règlement général sur l'accès aux banques de données du secteur public) de la Loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (L.R&S).

4. Le Comité recommande également de préciser dans le préambule qu'il a rendu un avis en sa qualité d'ACC.

Champ d'application de l'accès direct

5. Les données et informations de la BNG peuvent déjà, sur la base de la LFP, être partagées aux services de renseignement et de sécurité (art. 44/11/8bis LFP).

Le projet d'arrêté prévoit d'également accorder à la Sûreté de l'État (VSSE) et au Service général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) un 'accès direct' à toutes les données contenues dans la BNG et mentionnées à l'article 44/5 LFP. Mais qu'entend-on précisément par accès direct ?

La notion d' 'accès direct' est définie dans l'article 44/11/4 6 2 LFP comme « une liaison automatisée³ à la B.N.G. permettant un accès aux données contenues dans celle-ci ». ⁴

¹ De rechtstreekse toegang impliceert een *verbinding* met een databank, en dus geen (regelmatige) *kopie* van deze databank met het oog op de integratie ervan binnen zijn eigen IT-infrastructuur.

³ L'accès direct implique une *connexion* à une banque de données. Une *copie* de la banque de donnée en question en vue de son intégration au sein de l'infrastructure IT propre ne peut donc avoir lieu (de manière valable).

⁴ L'article 14 L.R&S et son arrêté d'exécution du 12 octobre 2010 utilisent dans ce cadre la notion 'accès'.



A.N.G. [...] die het mogelijk maakt toegang te hebben tot de erin vervatte gegevens”.²

Maar daarmee is nog niet bepaald welke concrete verwerkingen mogen plaatsvinden via die verbinding. Mag slechts gezocht worden op individuele namen? Mogen er (eenmalig/ gedurende een bepaalde tijd/ permanent) lijsten met namen gecorreleerd worden? Mogen er zoekingen gebeuren op basis van vooropgestelde evaluatiecriteria en welke criteria kunnen dit zijn? Mogen er gegevens overgenomen worden? Mogen gegevens worden doorgegeven aan derden?

Alleen deze laatste twee vragen kregen een antwoord in het ontwerpbesluit (zie artikel 5 en 7 van het ontwerpbesluit).

Maar ook de andere vragen dienen een duidelijk antwoord te krijgen. **Zonder klare regeling, die onder meer voorziet in de nodige waarborgen in functie van de intrusiviteit van de beoogde verwerkingen, kunnen deze niet plaatsvinden.**

6. Het Comité verwijst in dit verband ook naar art. 44/11/12, §2 c) WPA. dat bepaalt dat de geautomatiseerde verwerkingen die op basis van de gegevens en informatie uit de ANG kunnen worden uitgevoerd, door de Koning nadere moeten geregeld worden.

Het Comité wijst in dit kader ook op artikel 44/7 WPA waarin onder meer een onderscheid wordt gemaakt tussen gewone identificaties of echte opzoekingen via kruising van gegevens.

Tot slot verwijst het Comité naar artikel 44/11/3decies WPA. en artikel 16/4 § 3 W.I&V. Daarin werd de mogelijkheid om gegevens te correleren zelfs geregeld op het niveau van de wetgever zelf.

Cela ne permet toutefois pas de considérer comme déterminé les traitements concrets qui peuvent être réalisés via cette liaison. Peut-on uniquement chercher des noms individuels ? Des listes de noms peuvent-elles être corrélées (ponctuellement / sur une période déterminée / permanente)? Des recherches peuvent-elles être effectuées à partir de critères d'évaluation prédéterminés et quels peuvent être ces critères ? Des données peuvent-elles être extraites ? Des données peuvent-elles être communiquées à des tiers ?

Seules ces deux dernières questions ont reçu une réponse dans le projet d'arrêté (voir articles 5 et 7 du projet d'arrêté).

Toutefois, les autres questions méritent également de recevoir une réponse claire. **Sans une réglementation claire, prévoyant entre autres les garanties nécessaires selon le degré d'intrusion des traitements envisagés, ceux-ci ne peuvent avoir lieu.**

6. A cet égard, le Comité renvoie également à l'art. 44/11/12, §2 c) LFP qui prévoit que les traitements automatisés qui peuvent être effectués sur la base des données et informations de la BNG doivent être déterminés par le Roi.

Dans ce cadre, le Comité rappelle également l'article 44/7 LFP qui, entre autres, établit une distinction entre les identifications ordinaires et les véritables recherches par recoupement de données.

Enfin le Comité fait référence aux articles 44/11/3decies LFP et 16/4 § 3 L.R&S. Dans ces dispositions la possibilité pour mettre en corrélation des données est réglée au niveau du législateur même.

² Artikel 14 L.R&S en zijn uitvoeringsbesluit van 12 oktober 2010 gebruiken in dit verband het begrip 'toegang'.

Verbod op exploitatie van medische gegevens

7. Artikel 2 § 2 W.I&V verbiedt deze diensten gegevens die worden beschermd door het beroepsgeheim van een arts te verkrijgen, te analyseren of te exploiteren. Daarenboven is het in het kader van een veiligheidsonderzoek verboden medische gegevens in te winnen (art. 14 Wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen).

Aangezien het niet uitgesloten is dat de ANG dergelijke gegevens bevat (zie bijv. art. 44/1 § 2 en 18 en 19 *juncto* 44/5 § 1 W.Pol, stelt het Comité zich in de eerste plaats de vraag hoe aan het verbod uit de Classificatiewet zal tegemoet worden gekomen.

Categorieën van personeelsleden die toegang krijgen

8. Artikel 2 § 2 van het ontwerpbesluit stelt dat het diensthoofd de agenten aanwijst die een rechtstreekse toegang hebben tot de gegevens uit de ANG 'voor zover deze nuttig zijn voor de uitoefening van hun functie of opdracht'. Het Comité beveelt aan dat de functie en/of de opdracht van het betrokken personeelslid mee wordt vermeld op de nominatieve lijst (bijvoorbeeld 'veiligheids-onderzoeken' of 'inlichtingen-onderzoeken extremisme'). Tevens dient bepaald te worden dat de historiek van deze nominatieve lijst ook ter beschikking van het Comité moet worden gehouden.

9. Toegang tot eerdere versies van nominale lijsten moet worden verleend voor een periode die ten minste even lang is als de periode waarin de toegang wordt gelogd.

Normatieve draagwijdte van de herinnering in artikel 36 van de wet van 30 november 1998

Interdiction d'exploitation des données médicales

7. L'article 2 § 2 L.R&S interdit à ces services d'obtenir, d'analyser ou d'exploiter des données protégées par le secret professionnel d'un médecin. En outre, il est interdit de recueillir des données médicales dans le cadre d'une enquête de sécurité (art. 14 de la Loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, attestations et avis de sécurité).

Comme il n'est pas exclu que de telles données figurent dans la BNG (voir par exemple les art. 44/1 § 2 et 18 et 19 *juncto* 44/5 § 1^{er} LFP), le Comité se demande d'emblée comment l'interdiction prévue par la Loi relative à la classification sera respectée.

Catégories de personnel auxquelles l'accès est accordé

8. L'article 2 §2 du projet d'arrêté prévoit que le dirigeant du service désigne les agents qui ont un accès direct aux données de la BNG 'dans la mesure où celles-ci sont utiles dans l'exercice de leur fonction ou de leur mission'. Le Comité recommande que la fonction et/ou la mission du membre du personnel concerné soit incluse dans la liste nominative (par exemple, 'enquêtes de sécurité' ou 'enquêtes de renseignement sur l'extrémisme'). En outre, il doit également être stipulé que l'historique de cette liste nominative soit tenu à la disposition du Comité.

9. L'accès aux versions antérieures des listes nominatives doit être prévu pour une durée au moins aussi longue que la durée prévue pour la journalisation des accès.

Portée normative du rappel à l'article 36 de la loi du 30 novembre 1998



10. Het Vast Comité I beveelt aan het tweede lid van artikel 3 weg te laten, omdat het een herinnering is aan een hiërarchisch hogere norm en derhalve geen normatieve waarde heeft.

Motivering van raadplegingen en registratieplicht

11. Het Comité wijst erop dat de in artikel 4 § 5 van het ontwerpbesluit bedoelde motiveringen verder moeten gaan dan een loutere verwijzing naar de wettelijke basis of dan een *passé partout*-formulering.

Tevens dient de verplichting om de motivering te registreren met het oog op een eventuele latere controle, in het besluit zelf te worden opgenomen.

Wat betreft de in artikel 4 § 6 bedoelde controle, stelt het Comité voor dat hiervan een verslag wordt opgesteld waarvan telkenmale een afschrift wordt gezonden naar het Vast Comité I.

Verdere verwerking van de ANG-gegevens

12. Artikel 5 van het ontwerp van koninklijk besluit biedt een kader voor de mededeling door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van ANG-gegevens aan derden.

Deze bepaling stelt dat de gegevens afkomstig van de ANG slechts mogen doorgegeven worden na contextualisatie.⁵ Het ontwerpbesluit voegt aldus een voorwaarde toe aan de doorgifte van gegevens door de VSSE en de ADIV wanneer deze afkomstig zijn van de ANG, al is het voor het Comité niet duidelijk hoe deze bepaling moet begrepen worden.

10. Le Comité permanent R recommande d'omettre le second alinéa de l'article 3, car il s'agit d'un rappel d'une norme hiérarchiquement supérieure qui n'a donc pas de portée normative.

Motivation des consultations et de l'obligation d'enregistrement

11. Le Comité fait remarquer que les motivations visées à l'article 4 § 5 du projet d'arrêté doivent aller au-delà d'une simple référence à la base légale ou d'une formulation *passé-partout*.

L'obligation d'enregistrer la motivation en vue d'un éventuel contrôle ultérieur doit, en outre, figurer dans l'arrêté même.

En ce qui concerne le contrôle visé à l'article 4 § 6, le Comité propose d'établir un rapport à ce sujet, dont une copie est systématiquement envoyée au Comité permanent R.

Traitements ultérieurs des données de la BNG

12. L'article 5 du projet d'arrêté royal encadre la communication par les services de renseignement et de sécurité des données de la BNG à des tiers.

Cette disposition prévoit que les données provenant de la BNG ne peuvent être transmises qu'après contextualisation.⁶ Le projet d'arrêté ajoute donc une condition au transfert de données par la VSSE et le SGRS lorsqu'elles proviennent de la BNG, bien que la manière dont cette disposition doit être comprise ne soit claire pour le Comité.

⁵ De Nederlandstalige versie van deze bepaling werd foutief vertaald.

⁶ La version néerlandaise de cette disposition a été mal traduite.

13. Naast een voorwaarde betreffende de contextualisatie van de gegevens bepaalt dit artikel dat de 'voorwaarden voor de verdere verwerking' van de ANG-gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten door de bevoegde ministers moeten worden vastgesteld. In dit verband voorziet het Ontwerp-protocol tussen de Veiligheid van de Staat en de Federale Politie betreffende de modaliteiten van rechtstreekse toegang van de Veiligheid van de Staat tot persoonsgegevens en informatie van de Algemene Nationale Gegevensbank in een afdeling over de 'modaliteiten van de mededeling van ANG-gegevens door de VSSE'. Deze afdeling bepaalt de wijze waarop de VSSE de door haar in de ANG geraadpleegde gegevens aan derden kan mededelen. Aangezien het Koninklijk Besluit de vaststelling van voorwaarden voor deze mededeling in ministeriële besluiten vereist, is het Vast Comité I van oordeel dat een protocolovereenkomst niet geldig kan voorzien in de modaliteiten van de mededeling van ANG-gegevens door de VSSE zolang deze ministeriële besluiten niet zijn vastgesteld. Deze ministeriële besluiten zouden idealiter voor advies aan het Vast Comité I moeten worden voorgelegd.

Logbestanden van de verwerking

14. Artikel 6 heeft betrekking op de logbestanden van de verwerking in de ANG door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de controle van deze logbestanden. Artikel 6 voorziet in het nemen van technische, organisatorische en persoonlijke beveiligingsmaatregelen.

Het ontwerp van Protocol tussen de Veiligheid van de Staat en de Federale Politie betreffende de modaliteiten van de rechtstreekse toegang van de Veiligheid van de Staat tot persoonsgegevens en informatie in de Algemene Nationale Gegevensbank voorziet in een dubbel logging-systeem: een logging van de VSSE-verwerking, zonder vermelding van de auteur van de verwerking, toegankelijk voor de verantwoordelijken van

13. En plus d'une condition relative à la contextualisation des données, cet article prévoit que les 'conditions du traitement ultérieur' des données de la BNG par les services de renseignement et de sécurité doivent être arrêtées par les Ministres compétents. À ce propos, le projet de Protocole entre la Sûreté de l'État et la Police Fédérale relatif aux modalités de l'accès direct de la Sûreté de l'État aux données à caractère personnel et informations de la Banque de données Nationale Générale prévoit une section relative aux 'modalités de communication des données de la BNG par la VSSE'. Cette section encadre la manière avec laquelle la VSSE peut communiquer à des tiers les informations qu'elle a consultées dans la BNG. Dès lors que l'arrêté royal prévoit obligatoirement l'adoption de conditions à cette communication dans des arrêtés ministériels, le Comité permanent R estime qu'un protocole d'accord ne peut valablement prévoir de modalités de communication des données de la BNG par la VSSE tant que lesdits arrêtés ministériels n'ont pas été adoptés. Ces arrêtés ministériels devraient idéalement être soumis au Comité permanent R pour avis.

Journalisation des traitements

14. L'article 6 touche à la journalisation des traitements réalisés dans la BNG par les services de renseignement et de sécurité et au contrôle de ces journalisations. Cet article 6 prévoit que des mesures de sécurité techniques, organisationnelles et personnelles soient prises.

Le projet de Protocole entre la Sûreté de l'État et la Police Fédérale relatif aux modalités de l'accès direct de la Sûreté de l'État aux données à caractère personnel et informations de la Banque de données Nationale Générale prévoit un double système de journalisation : une journalisation des traitements de la VSSE, sans indications sur l'auteur du traitement, accessible aux personnes responsables au sein de la Police et une journalisation plus complète, accessible aux

de Politie, en een meer volledige logging, toegankelijk voor de verantwoordelijken van de VSSE. Dit systeem wordt beschreven in het verslag aan de Koning, maar niet in de regeling van het koninklijk besluit.

15. Artikel 6 parafraseert grotendeels artikel 47 van de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (GBW). In dit verband verzoekt het Vast Comité I de auteur van het ontwerp dit artikel te herformuleren door enkel de relevante bepalingen te behouden die tot de bevoegdheid van de Koning behoren, zoals bijvoorbeeld het beginsel en de duur van de bewaring van het logboek, de instantie die verantwoordelijk is voor de bewaring ervan.

Het Vast Comité I beveelt aan het woord *'uitgevoerde transactie'* te vervangen door *'uitgevoerde verwerking'* wat betreft het beginpunt van de bewaringstermijn van de logbestanden van de verwerking.

16. Ten slotte voorziet het ontwerp van Protocol tussen de Veiligheid van de Staat en de Federale Politie betreffende de modaliteiten van rechtstreekse toegang van de Veiligheid van de Staat tot persoonsgegevens en informatie in de Nationale Algemene Gegevensbank in een langere bewaartermijn voor de registratie (30 jaar) dan die van artikel 6 van het ontwerp van koninklijk besluit (10 jaar). Het Vast Comité I verzoekt deze twee termijnen met elkaar in overeenstemming te brengen.

Gegevens vanuit de ANG exporteren naar de bestanden van de VSSE en de ADIV

17. Artikel 7 van het ontwerpbesluit stelt dat gegevens van de ANG mogen opgenomen worden in de bestanden van de VSSE en de ADIV *'voor zover noodzakelijk'*.

responsables de la VSSE. Ce système est décrit dans le rapport au Roi, mais non dans le dispositif de l'arrêté royal.

15. L'article 6 paraphrase en grande partie l'article 47 de la Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (LTD). À ce titre, le Comité permanent R invite l'auteur du projet à reformuler cet article en y maintenant uniquement les dispositions pertinentes et qui sont de la compétence du Roi, comme, à titre d'exemple, le principe et la durée de conservation de la journalisation, l'autorité responsable de sa conservation.

Le Comité permanent R recommande de remplacer le terme *'transaction réalisée'* par *'traitement réalisé'* en ce qui concerne le point de départ du délai de conservation de la journalisation des traitements.

16. Enfin, le projet de Protocole entre la Sûreté de l'État et la Police Fédérale relatif aux modalités de l'accès direct de la Sûreté de l'État aux données à caractère personnel et informations de la Banque de données Nationale Générale prévoit une durée de conservation de la journalisation supérieure (30 ans) à ce qui est prévu à l'article 6 du projet d'arrêté royal (10 ans). Le Comité permanent R demande que ces deux durées soient mises en concordance.

Exportation des données de la BNG vers les fichiers de la VSSE et du SGRS

17. L'article 7 du projet d'arrêté dispose que les données de la BNG peuvent être reprises dans les fichiers de la VSSE et du SGRS *'pour autant que cela soit nécessaire'*.



Het Comité vraagt zich af of in deze bewust werd gekozen voor de term *'noodzakelijk'*, daar waar in een inlichtingencontext doorgaans het woord *'nuttig'* gehanteerd wordt.

Daarenboven moet het gaan om gegevens *'die gecontextualiseerd zijn in het kader van de opdrachten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten'*. Het Vast Comité I begrijpt de draagwijdte van deze toevoeging niet en vraagt de steller van het besluit dit te herformuleren of in het Verslag aan de Koning toe te lichten.

Gevoelige gegevens – embargo's

18. Artikel 14, tweede lid, W.I&V bepaalt dat de overdracht van informatie van de politie naar de inlichtingen- en veiligheidsdiensten kan geweigerd worden indien hierdoor afbreuk zou worden gedaan aan een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek of iemand in zijn persoonlijke fysieke integriteit kan schaden. Aan deze voorwaarde is ondanks de rechtstreekse toegang voldaan aangezien gevoelige informatie ofwel is afgeschermd door de code 00 of 01 ofwel niet is opgenomen in de ANG omwille van een gerechtelijk embargo.

Correcties in ANG na extractie door de VSSE of de ADIV

19. Het is niet uitgesloten dat er correcties worden aangebracht op persoonsgegevens in de ANG nadat de VSSE of de ADIV deze naar hun eigen bestanden hebben gekopieerd. Dit kan bijvoorbeeld op eigen initiatief van de politie of na een tussenkomst van het Controleorgaan van de politionele informatie (COC). Dit kan betekenen dat de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdienst zich bij zijn analyses baseert op verkeerde informatie, hetgeen zowel nefast kan zijn vanuit veiligheidsperspectief als voor de betrokken persoon.

Le Comité se demande si le terme *'nécessaire'* a été délibérément choisi dans ce cas, alors que dans un contexte de renseignement, le terme *'utile'* est généralement employé.

De plus, les données doivent être *'contextualisées dans le cadre des missions des services de renseignement et de sécurité'*. Le Comité permanent R ne comprend pas la portée de cet ajout et demande à l'auteur de l'arrêté de le reformuler ou de l'expliquer dans le Rapport au Roi.

Données sensibles – embargos

18. L'article 14, alinéa 2, L.R&S stipule que la communication d'informations de la police aux services de renseignement et de sécurité peut être refusée si elle est de nature à porter atteinte à une information ou à une instruction judiciaire en cours ou qu'elle est susceptible de nuire à l'intégrité physique d'une personne. Cette condition a été remplie malgré l'accès direct, car les informations sensibles sont soit protégées par le code 00 ou 01, soit ne sont pas reprise dans la BNG en raison d'un embargo judiciaire.

Corrections dans la BNG après extraction par la VSSE ou le SGRS

19. Il n'est pas exclu que des corrections soient apportées aux données à caractère personnel dans la BNG après que la VSSE ou le SGRS les ont copiées dans leurs propres fichiers. Cela peut se faire, par exemple, à l'initiative de la police ou à la suite d'une intervention de l'Organe de contrôle de l'information policière (C.O.C.). Cela peut signifier que le service de renseignement et de sécurité concerné fonde ses analyses sur des informations erronées, ce qui peut être préjudiciable tant du point de vue de la sécurité que pour la personne concernée.



Het Comité beveelt daarom aan dat het besluit in een systeem voorziet waarbij dergelijke correcties kunnen worden door gemeld, gegeven het feit dat de politiediensten een beperkt zicht hebben op de gegevens die door de inlichtingendiensten worden geëxtraheerd.

Een dergelijk systeem zou bijvoorbeeld kunnen bestaan uit de verplichting voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om de informatie en persoonsgegevens uit de ANG te actualiseren telkens wanneer deze gegevens worden verwerkt (zoals onder meer bij een analyse of een mededeling aan derden).

Inwerkingtreding van het koninklijk besluit

20. Voorliggend koninklijk besluit kan pas in werking treden wanneer er een *'juridisch instrument'* voorhanden is dat de *'wederkerigheid'* inzake de gegevensuitwisseling regelt. Artikel 44/11/8bis W.Pol bepaalt immers dat *'[d]e nadere regels voor mededeling aan de politie van de gegevens van de veiligheidsdiensten zijn bepaald in een juridisch instrument waarvan de datum van inwerkingtreding simultaan is aan die van de rechtstreekse toegang van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de A.N.G.'*

In de voorbereidende werken (Gedr. St. Kamer 2018-2019, 54K3697/001) werd wat betreft de vereiste wederkerigheid het volgende gesteld:

"Het spreekt voor zich dat de inlichtingendiensten na dit inlichtingenonderzoek in ruil relevante en verrijkte informatie aanleveren aan de politiediensten op basis van het principe van need to share. Uiteraard moeten de modaliteiten van deze wederkerigheid met alle relevante partners worden besproken zodat de politie optimaal kan beschikken over de informatie van de inlichtingendiensten die zij nodig heeft om haar taken uit te voeren. (...) Wat de

Le Comité recommande dès lors que l'arrêté prévoit un système permettant de rendre compte de ces corrections, étant donné que les services de police n'ont qu'une vue limitée sur les données extraites par les services de renseignement.

Un tel système pourrait par exemple consister en l'obligation pour les services de renseignement et de sécurité d'actualiser les informations et données personnelles issues de la BNG à chaque traitement ultérieur de ces données (comme, entre autres, à l'occasion d'une analyse ou une communication à des tiers).

Entrée en vigueur de l'arrêté royal

20. Le présent arrêté royal ne peut entrer en vigueur tant qu'il n'existe pas d'*'instrument juridique'* réglementant la *'réciprocité'* en matière d'échange de données. L'article 44/11/8bis LFP stipule en effet que *'[l]es modalités de communication vers la police des données des services de renseignement sont déterminées dans un instrument juridique dont la date d'entrée en vigueur est simultanée à celle de l'accès direct des services de renseignement et de sécurité à la B.N.G.'*

En ce qui concerne la réciprocité requise, les travaux préparatoires (Doc. parl. Chambre 2018-2019, 54-3697/001) indiquent ce qui suit :

« À l'issue de cette enquête de renseignement et dans le cadre du principe du need to share, les services de renseignement reviendront vers les services de police compétents avec de l'information "enrichie". Bien entendu, les modalités de cette réciprocité doivent être examinées avec tous les partenaires concernés de sorte que la police puisse disposer de manière optimale des informations des services de renseignement dont elle a besoin pour accomplir ses missions. (...) En ce qui concerne la réciprocité, les services de renseignement et de sécurité



wederkerigheid betreft, volgen de inlichtingen en veiligheidsdiensten volledig de lijn van de meest efficiënt mogelijke gegevensuitwisseling met de politie, met naleving van de wederzijdse verplichtingen en de principes van goede samenwerking zoals deze al zijn opgenomen in de artikelen 19 en 20 WIV. Dit betreft in de eerste plaats grondige uitwisselingen waarbij het één van de finaliteiten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten moet zijn om de politiegegevens te valoriseren, benutten en verrijken met het oog op het opsporen en verminderen van de dreigingen. Door de politiegegevens in perspectief te plaatsen met behulp van de geclassificeerde gegevens afkomstig van de nationale of internationale inlichtingenvergaring, zullen de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in staat zijn om terug te keren naar de politiediensten met solide hypothesen die hefboomen kunnen zijn voor acties van de administratieve en gerechtelijke politie. Dit betekent dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten op eigen initiatief gegevens meedelen aan de politie en dat ze tegelijkertijd een antwoord geven op de vragen om informatie van de politie op de meest gepaste manier, weze het via een toegang of elke andere vorm van mededeling van gegevens, zoals aanbevolen in de artikelen 19 en 20 WIV. Om dit punt in een concreet jasje te gieten zullen de modaliteiten voor de mededeling aan de politie in een protocolakkoord vastgelegd worden. Dit protocol treedt in werking gelijktijdig met de directe toegang van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de A.N.G..”

De ‘wederkerigheid’ vereist dus niet dat de politiediensten ook een rechtstreekse toegang zouden moeten krijgen tot de gegevensbanken van de inlichtingendiensten. Integendeel: de wetgever leek er van uit te gaan dat de huidige wettelijke regeling mits een effectieve toepassing, reeds de wederkerigheid inhield.

s’inscrivent totalement dans une logique d’échange le plus efficace possible avec la Police, dans le respect des contraintes mutuelles et des principes de bonne coopération tels qu’inscrits déjà dans la LRS en ses articles 19 et 20. Ceci concerne en premier lieu les échanges de fond où une des finalités des services de renseignement et de sécurité doit être de valoriser, exploiter et enrichir les données policières en vue de réaliser sa mission de détection et de réduction des menaces. En mettant en perspective les données policières à l’aide des données classifiées issues de la collecte nationale ou internationale du renseignement, les services de renseignement et de sécurité seront en mesure de retourner vers les services de Police avec des hypothèses solides qui peuvent être des leviers à des actions de police administrative et judiciaire. Cela signifie à la fois que des données sont communiquées d’initiative par les services de renseignement et de sécurité à la Police et qu’ils répondent aux demandes d’informations formulées par la Police et ce, sous la forme la plus adaptée, que ce soit via un accès ou toute autre forme de communication de données, comme le recommandent les articles 19 et 20 de la LRS. Afin de concrétiser ce point, un protocole d’accord déterminera les modalités de communication vers la police. Ce protocole entrera en vigueur simultanément à l’accès direct des services de renseignement et de sécurité à la B.N.G.. »

Ainsi, la ‘réciprocité’ n’exige pas que les services de police aient également un accès direct aux banques de données des services de renseignement. Au contraire, le législateur semble supposer que le régime juridique actuel, à condition qu’il soit appliqué efficacement, implique déjà la réciprocité.



Het Vast Comité I is het in principe eens met het destijds door het Controleorgaan van de politie informatie (COC) bij het ontwerp van wijziging van de Wet op het Politieambt geformuleerde advies (advies 009/2018 van 12 december 2018) dat een protocol niet het aangewezen instrument is om nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens toe te laten. Maar indien het instrument zich beperkt tot de herhaling van bestaande wettelijke principes en deze louter operationaliseert, volstaat uiteraard een protocol. Dit is zo voor het door de Veiligheid van de Staat aan het adviesdossier toegevoegde ontwerp van protocol. Er worden geen bijkomende of meer verregaande verwerkingen van persoonsgegevens in het leven geroepen.

21. Het Comité wijst er wel op dat het KB pas in werking zal treden ten aanzien van de VSSE indien het door haar opgestelde protocol door beide partijen wordt ondertekend.

Wat betreft de inwerkingtreding ten aanzien van de ADIV (waarvoor geen ontwerp van protocol aan het adviesaanvraagdossier werd toegevoegd), geldt hetzelfde.

Met betrekking tot de ADIV moet bijkomend gepreciseerd worden dat aan de leden van de ADIV die tewerkgesteld zijn binnen de gebouwen van de VSSE en aldaar toegang hebben tot bepaalde *tools*, geen rechtstreekse toegang tot de ANG kan worden verleend zolang er geen ondertekend protocolakkoord is tussen de ADIV en de Federale Politie.

Controle op de wederkerigheid

22. In zijn brief van 21 februari 2023, waarbij de minister van Justitie om voorliggend advies verzocht, wordt ook de wens uitgedrukt dat het COC en het Vast Comité I jaarlijks in hun activiteitenverslag 'assurer la transparence sur l'accès des services de

Le Comité permanent R partage en principe l'avis formulé à l'époque par l'Organe de contrôle de l'information policière (C.O.C.) sur le projet de modification de la Loi sur la fonction de police (avis 009/2018 du 12 décembre 2018), selon lequel un protocole n'est pas l'instrument approprié pour autoriser de nouveaux traitements de données à caractère personnel. Mais si l'instrument se limite à réitérer des principes juridiques existants et à les rendre simplement opérationnels, un protocole est naturellement suffisant. C'est le cas du projet de protocole joint au dossier d'avis par la Sûreté de l'État. Il ne met en place aucun traitement supplémentaire ou traitement plus poussé de données à caractère personnel.

21. Le Comité fait toutefois remarquer que l'A.R. n'entrera en vigueur en ce qui concerne la VSSE que si le protocole qu'elle a établi est signé par les deux parties.

Il en va de même pour l'entrée en vigueur de l'A.R. concernant le SGRS (pour lequel aucun projet de protocole n'a été joint au dossier de demande d'avis).

En ce qui concerne le SGRS, il doit être précisé que les membres du SGRS qui sont employés au sein des locaux de la VSSE et qui disposent donc d'un accès à certains outils ne peuvent se voir valablement reconnaître un accès direct à la BNG tant qu'un protocole d'accord n'est pas signé entre le SGRS et la Police fédérale.

Contrôle de la réciprocité

22. Dans sa lettre du 21 février 2023, dans laquelle le ministre de la Justice sollicite le présent avis, le souhait est également exprimé que le C.O.C. et le Comité permanent R, dans leur rapport d'activités, veillent à 'assurer la transparence sur l'accès des services de renseignements à la BNG d'une part et



renseignements à la BNG d'une part et à la communication des informations des services de renseignements à la police intégrée d'autre part' en dit zowel in hun hoedanigheid van DPA als van toezichthouder. Het Comité wijst op de potentieel enorme impact van dergelijke algemene vraag. Het Comité zal vanuit zijn dubbele hoedanigheid uiteraard aandacht besteden aan deze nieuwe vorm van datacollectie en desgevraagd ingaan op specifieke vragen tot onderzoek.

Algemene redactionele opmerking

23. Het Comité merkt tot slot op dat de redactie van het ontwerpbesluit en het verslag aan de Koning op taalkundig vlak voor verbetering vatbaar is. Dit geldt zeker voor de Nederlandstalige versie.

Brussel, 9 juni 2023

VOOR HET VAST COMITÉ I



Bjorn VERSCHAEVE
Greffier a.i. / Griffier a.i.

à la communication des informations des services de renseignements à la police intégrée d'autre part' et ce, tant en leur qualité de DPA que d'organe de contrôle. Le Comité fait remarquer que l'impact d'une question aussi générale est potentiellement énorme. En sa double qualité, le Comité sera naturellement attentif à cette nouvelle forme de collecte de données et, si on le lui demande, répondra à des questions spécifiques.

Remarque générale d'ordre rédactionnel

23. Enfin, le Comité fait observer que la rédaction du projet d'arrêté et du rapport au Roi est perfectible au niveau linguistique. Cette remarque vaut certainement pour la version néerlandaise.

Bruxelles, le 9 juin 2023

POUR LE COMITÉ PERMANENT R



Thibaut VANDAMME
Conseiller / Raadsheer