



Comité Permanent de Contrôle
des services de renseignements et de sécurité
Vast Comité van Toezicht
op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

ADVIES 11/VCI/2023 VAN 19 DECEMBER 2023

AVIS 11/CPR/2023 DU 19 DECEMBRE 2023

**WETSONTWERP TOT WIJZIGING VAN HET
BELGISCH SCHEEPVAARTWETBOEK**

**PROJET DE LOI MODIFIANT LE CODE BELGE DE
LA NAVIGATION**

Bij een formulier voor het aanvragen van een advies van 8 september 2023, per e-mail ontvangen op 12 september 2023, heeft de minister bevoegd voor Justitie en de Noordzee een advies gevraagd over het wetsontwerp tot wijziging van het Belgische Scheepvaartwetboek (hierna "het Ontwerp").

Par un formulaire de demande d'avis du 8 septembre 2023, reçue par e-mail le 12 septembre 2023, le Ministre ayant la justice et la Mer du Nord dans ses attributions demandait un avis sur le projet de loi modifiant le Code belge de la navigation (« le Projet »).

Bevoegdheid van het Vast Comité I

Compétence du Comité permanent R

1. Dit advies wordt aan het Vast Comité I gevraagd in zijn hoedanigheid van Bevoegde Toezichthoudende Autoriteit (BTA) inzake de verwerking van persoonsgegevens door inlichtingen- en veiligheidsdiensten (art. 72 en volgende van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, hierna de "GBW.") en in het kader van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen (hierna, de "Classificatiewet").

1. Le présent avis est demandé au Comité permanent R en sa qualité d'Autorité de Contrôle Compétente (ACC) à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les services de renseignement et de sécurité (art. 72 et suivants de la de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, ci-après la « L.P.D. ») et dans le cadre de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après la « Loi Classification »).

**Samenvatting van de aspecten van het
Ontwerp die tot de bevoegdheid van het Vast
Comité I behoren**

**Résumé des aspects du Projet tombant sous la
compétence du Comité permanent R**

2. De aanvrager van het advies licht in het aanvraagformulier toe dat de artikelen 28 en 30 van het Ontwerp betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens door de Lokale of Federale Politie, de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD).

2. Le demandeur de l'avis expose dans le formulaire de demande que les articles 28 et 30 du Projet ont trait à des traitements de données à caractère personnel par la Police locale ou fédérale, la Sûreté de l'État et le Service Général du Renseignement et de la Sécurité, et l'Organe de coordination de l'analyse de la menace (OCAM).



3. Samengevat bepaalt artikel 28 van het Ontwerp dat:

- Na het doorlopen van de procedure zoals vastgesteld door artikel 22^{quinquies}¹ van de Classificatiewet, de Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging (NAMB)² de beroepen, functies, mandaten en locaties (over de Franse terminologie 'location', zie commentaar in punt 15) bepaalt waarvoor een veiligheidsverificatie vereist is;
- Deze lijst wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad alsook op de website van het DG Scheepvaart en is "bindend";
- Enkel personen die een positief veiligheidsadvies verkregen, mogen de beroepen, functies en mandaten uitoefenen of werkzaam zijn op locaties opgenomen in de NAMB-lijst;
- De veiligheidsverificatie is vereist overeenkomstig artikel 22^{sexies} van dezelfde wet;
- In tegenstelling tot wat wordt bepaald door de Classificatiewet, zal het uitblijven van een beslissing over een veiligheidsadvies binnen de voorgeschreven termijn (maximaal één maand) niet automatisch tot een positief advies leiden;

3. En résumé, l'article 28 du Projet prévoit que :

- L'Autorité nationale de sûreté maritime (ANSM)³ détermine, après avoir suivi la procédure prévue à l'article 22^{quinquies}⁴ de la Loi Classification, les professions, fonctions, mandats et « locations » (lire : lieux et voir commentaire au point 15) pour lesquels une vérification de sécurité est requise ;
- Cette liste est publiée au Moniteur belge et sur le site web de la DG Navigation et elle est « contraignante » ;
- Seules les personnes ayant reçu un avis de sécurité positif peuvent exercer les professions, fonctions et mandats ou fréquenter les lieux repris sur la liste de l'ANSM ;
- La vérification de sécurité a lieu conformément à l'article 22^{sexies} de la même loi ;
- Par dérogation à ce qui est prévu dans la Loi Classification, l'absence de décision sur un avis de sécurité dans le délai prescrit (au maximum un mois), n'entraîne pas de plein droit la délivrance d'un avis réputé positif ;

¹ Zoals laatst gewijzigd bij de wet van 7 april 2023 die voor het merendeel op 31 december 2023 in werking zal treden (BS 9 juni 2023). Ter wille van de doeltreffendheid, wordt in huidig advies rekening gehouden met de wetswijzigingen die van toepassing zullen zijn vanaf 31 december 2023.

² Samengesteld uit vaste vertegenwoordigers van het Directoraat-generaal Scheepvaart, het Nationaal Crisis Centrum, de Veiligheid van de Staat, de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen, het ministerie van Defensie, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid, het OCAD en de Scheepvaartpolitie (Koninklijk besluit van 4 juni 2023 betreffende de maritieme beveiliging, BS 26 juni 2023, pag. 56761).

³ Composée de représentants permanents de la Direction générale Navigation, du Centre de crise national, de la Sûreté de l'État, de l'Administration générale des Douanes et Accises, du ministère de la Défense, du Service Général du Renseignement et de la Sécurité, de l'OCAM et de la Police de la navigation (Arrêté royal du 4 juin 2023 concernant la sûreté maritime, M.B. 26 juin 2023, p. 56761).

⁴ Tel que modifié pour la dernière fois par la loi du 7 avril 2023 qui entrera pour l'essentiel en vigueur le 31 décembre 2023 (M.B., 9 juin 2023). Par souci d'efficacité, le présent avis tient compte des modifications législatives qui seront applicables à partir du 31 décembre 2023.

- Een systeem van toegangsbadge met specifieke markering gekoppeld aan de veiligheidsverificatie.

- Un système de badge d'accès reprenant un marquage spécifique lié à la vérification de sécurité.

4. Samengevat voorziet artikel 30 van het Ontwerp in regels voor de plaatsing en het gebruik van camera's in havenfaciliteiten en havens door de havenkapiteinsdienst. De regels met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens vallen onder de GDPR, behalve voor de uitzonderingen die in het Ontwerp werden opgenomen.

4. En résumé, l'article 30 du Projet prévoit des règles relatives à l'installation et l'utilisation de caméras dans les installations portuaires et les ports par la capitainerie du port. Les règles relatives aux traitements de données à caractère personnels ressortent au RGPD, sauf pour les exceptions prévues par le Projet.

Artikel 30 van het Ontwerp voorziet ook dat een bijzonder uittreksel uit het strafregister kan worden opgevraagd door de werkgevers uit de havensector. Dit artikel bevat verder ook bepaalde gronden dewelke een werkgever het mogelijk moeten maken of verplichten de aanwerving van een kandidaat te weigeren.

L'article 30 du Projet prévoit aussi qu'un extrait spécial du casier judiciaire peut être demandé par les employeurs du secteur portuaire. Cet article prévoit encore certains motifs permettant ou obligeant un employeur à refuser l'engagement d'un candidat

De inlichtingen- en veiligheidsdiensten worden op twee manieren door de regels voor de plaatsing en het gebruik van camera's in havenfaciliteiten en havens door de havenkapiteinsdienst betrokken.

Les services de renseignement et de sécurités sont concernés de deux manières par règles relatives à l'installation et l'utilisation de caméras dans les installations portuaires et les ports par la capitainerie du port.

Vooreerst komen de VSSE en de ADIV tussen bij de beslissing om (intelligente) camera's te plaatsen in de havens en de havenfaciliteiten. Deze camera's kunnen immers worden opgenomen in havenbeveiligingsplannen. De VSSE en de ADIV maken deel uit van de Lokale Comités voor Maritieme Beveiliging (LCMB) en de NAMB, die respectievelijk advies uitbrengen en de havenbeveiligingsplannen goedkeuren. Wanneer deze camera's niet zijn opgenomen in de havenbeveiligingsplannen, zijn de LCMB's verantwoordelijk voor het uitbrengen van advies over aanvragen voor het plaatsen en het gebruik van camera's, die vervolgens onderworpen zijn aan een ministeriële beslissing.

Premièrement, la VSSE et le SGRS interviennent dans la décision d'installer des caméras (intelligentes) dans les ports et installations portuaires. Ces caméras peuvent en effet être reprises dans les plans de sûreté portuaire. La VSSE et le SGRS font partie des Comités locaux pour la sûreté maritime (CLSM) et de l'ANSM qui, respectivement, remettent un avis et approuve les plans de sûreté portuaire. Lorsque ces caméras ne sont pas reprises dans les plans de sûreté portuaire, les CLSM sont chargés de remettre des avis sur les demandes d'installation et d'utilisation de caméras qui sont finalement soumises à une décision ministérielle.

Ten tweede bepaalt artikel 30 de procedures voor toegang tot de camerabeelden en geluidsopnames. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten vallen onder het nieuwe artikel 2.5.4.7, § 2, 2° omdat zij krachtens een

Deuxièmement, l'article 30 prévoit des modalités d'accès aux images et enregistrement sonores des caméras. Les services de renseignement et de sécurité sont visés par le nouvel article 2.5.4.7., §2, 2° car ils disposent d'un accès aux enregistrements en vertu d'une



bijzondere wetgeving (Organieke wet van 30 november 1998) toegang hebben tot opnames.

Advies van het Vast Comité I

5. Artikel 28 van het Ontwerp roept volgende opmerkingen op.

Verskil tussen de memorie van toelichting en regelgeving

6. In de memorie van toelichting bij artikel 28 van het Ontwerp staat dat:

“De sectorale overheid voor de maritieme sector is momenteel de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer. Dit wordt aangepast naar de NAMB dat als orgaan verantwoordelijk is voor de maritieme beveiliging. De NAMB zal dan in de toekomst, na het doorlopen van de procedures vastgesteld in de voormelde wet van 11 december 1998 de functies, beroepen en mandaten vaststellen waarvoor een veiligheidsverificatie vereist is. De NAMB kan hiervoor niet afwijken van de beslissingen van de NVO overeenkomstig de wet van 11 december 1998.”

Vooreerst vestigt het Vast Comité I de aandacht van de aanvrager op het feit dat vanaf 31 december 2023 de Federale Politie de bevoegdheden aangaande de veiligheidsadviezen zal uitoefenen die voorheen door de Nationale Veiligheidsoverheid (verder, de NVO) werden uitgeoefend. Daarnaast stelt het Vast Comité I vast dat de bepalingen de NAMB in de plaats stelt van de Federale Politie (voorheen, de NVO) door deze instantie de verantwoordelijkheid te geven voor het opstellen van de lijst van posten en locaties die aan veiligheidsverificaties worden onderworpen. In tegenstelling tot wat wordt gesteld in de memorie van toelichting, is het de veiligheidsoverheid (de Politie/de NVO) die wordt vervangen door de NAMB en niet de administratieve overheid die bevoegd is voor de maritieme sector. Integendeel, de regeling verduidelijkt niet wat er gebeurt met de voor de sector bevoegde administratieve overheid en haar rol in de procedure (zie punt 10).

législation spéciale (la loi organique du 30 novembre 1998)

Avis du Comité permanent R

5. L'article 28 du Projet appelle les commentaires suivants.

Différence entre les motifs et le dispositif

6. L'exposé des motifs indique à propos de l'article 28 du Projet que :

« L'autorité sectorielle s'occupant du secteur maritime est actuellement le Service public fédéral Mobilité et Transports. Cette disposition sera modifiée pour que l'ANSM devienne l'organe responsable de la sûreté maritime. L'ANSM déterminera alors à l'avenir, après avoir suivi les procédures établies dans la loi précitée du 11 décembre 1998, les fonctions, professions et mandats pour lesquels une vérification de sécurité est requise. À cet effet, l'ANSM ne peut s'écarter des décisions de l'ANS conformément à la loi du 11 décembre 1998. »

D'abord, le Comité permanent R attire l'attention du demandeur sur le fait qu'à partir du 31 décembre 2023, c'est la Police fédérale qui exercera les compétences précédemment exercées par l'Autorité Nationale de Sécurité (ci-après l'ANS) en matière d'avis de sécurité. Ensuite, le Comité permanent R constate que le dispositif place l'ANSM dans la position de la Police fédérale (anciennement, l'ANS) en lui confiant la responsabilité d'arrêter la liste des postes et lieux soumis à vérification de sécurité. Contrairement à ce qui est affirmé dans l'exposé des motifs, c'est l'autorité de sécurité (la Police/l'ANS) qui est remplacée par l'ANSM et non l'autorité administrative compétente pour le secteur maritime. Au contraire, le dispositif ne clarifie pas ce qu'il advient de l'autorité administrative compétente sectorielle et son rôle dans la procédure (voir point 10).



7. De memorie van toelichting rechtvaardigt de invoering van een systeem van veiligheidsverificaties specifiek voor de maritieme sector door te stellen dat: *“inbreuken op de voormelde wet van 11 december 1998 zijn echter niet strafbaar. Dit impliceert dat het handhaven van de veiligheidsverificaties op een andere wijze moet worden geregeld die aansluit bij de eigenheid van de sector”*.

Vooreerst ziet het Vast Comité I niet naar welke inbreuken hier wordt verwezen. Vervolgens merkt het Vast Comité I op dat de bepaling geen regels invoert inzake sancties aangaande veiligheidsverificaties.

8. Het Vast Comité I vestigt de aandacht van de aanvrager op het verschil tussen de memorie van toelichting en de regelgeving.

Aansluiting met de huidige wettelijke regeling van artikel 22quinquies

9. Artikel 28 bevat regels die gebaseerd zijn op, maar ook afwijken van, de regels voor veiligheidsadviezen in de Classificatiewet. Artikel 28 is echter helemaal niet duidelijk over hoe de procedure van artikel 22quinquies van de Classificatiewet zal worden toegepast.⁵ Volgens de regeling van artikel 22quinquies worden het beroep, de functie, de opdracht, het mandaat, de lokalen, de gebouwen of de terreinen die aan veiligheidsverificatie worden onderworpen, vastgesteld na afloop van een procedure waarbij de Federale Politie, een sectorale administratieve overheid en de publieke of private rechtspersonen die deel uitmaken van de betrokken activiteitensector, betrokken zijn. In de door het Ontwerp ingevoerde regeling, bepaalt alleen de NAMB

7. L'exposé des motifs indique comme justification à la mise en place d'un système d'avis de sécurité propre au secteur maritime que *« les infractions à la loi précitée du 11 décembre 1998 ne sont pas punissables. Cela signifie que les sanctions liées aux vérifications de sécurité doivent être régies d'une manière différente, adaptée aux particularités du secteur »*.

D'abord, le Comité permanent R ne voit pas à quelles infractions il est fait référence. Ensuite, le Comité permanent R constate que le dispositif ne met pas en place de règles relatives à des sanctions liées aux vérifications de sécurité.

8. Le Comité permanent R attire l'attention du demandeur sur la différence entre les motifs exposés et le dispositif.

Articulation avec le régime juridique actuel des articles 22 quinquies

9. L'article 28 prévoit des règles basées sur, mais aussi dérogatoires, aux règles applicables aux avis de sécurité dans la Loi Classification. L'article 28 n'est cependant pas clair du tout sur la manière dont va s'appliquer la procédure de l'article 22quinquies de la Loi Classification.⁸ Dans le système de l'article 22quinquies, les profession, fonction, mission, mandat, locaux, bâtiments ou sites soumis à la vérification de sécurité sont déterminés au terme d'une procédure qui fait intervenir la Police fédérale, une autorité administrative sectorielle et les personnes morales de droit public ou privé qui font partie du secteur d'activité concerné. Dans le système mis en place avec le Projet, c'est l'ANSM qui détermine seule et d'initiative les

⁵ Dit artikel voorziet in een procedure in twee fasen. In de eerste, sectorale fase wordt voor de betrokken publieke en private rechtspersonen bepaald welke posten en locaties een veiligheidscontrole vereisen. Bij deze sectorale fase zijn de betrokken private rechtspersoon, een verantwoordelijke sectorale administratieve autoriteit en de NVO betrokken. Er wordt een drievoudige analyse uitgevoerd: risico, dreiging en impact. Zodra deze fase is afgerond, worden de individuele verzoeken van veiligheidsverificaties van de betrokken personen verwerkt.

⁸ Cet article prévoit une procédure en deux phases. La première, sectorielle, vise à déterminer pour les personnes morales publiques et privées concernées, quels postes et lieux nécessitent une vérification de sécurité. Cette phase sectorielle voit intervenir la personne morale concernée, une autorité administrative sectorielle responsable et l'ANS. Une triple analyse est effectuée : risque, menace, impact. Une fois cette phase clôturée, les demandes de vérifications de sécurité individuelles des personnes concernées sont traitées.

op eigen initiatief welke posten en locaties aan een veiligheidsverificatie moeten worden onderworpen.

10. De ontwerptekst verwijst verder naar artikel 22^{quinquies} van de Classificatiewet, zonder in te gaan op verschillende essentiële aspecten die daaruit voortvloeien:

- De rol van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen die actief zijn in de havensector (concessiehouders, havenautoriteiten, enz.) in de procedure om te bepalen welke posten en locaties onderworpen zijn aan veiligheidsverificaties. Artikel 22^{quinquies} van de Classificatiewet voorziet dat deze rechtspersonen een risicoanalyse uitvoeren. De tekst van het Ontwerp specificeert niet of deze risicoanalyse door de betrokken rechtspersonen plaatsvindt.
- De rol van de NAMB en de administratieve autoriteiten in de procedure om te bepalen welke posten en locaties aan veiligheidsverificaties worden onderworpen. Net als bij het vorige punt, wordt in het Ontwerp niet gespecificeerd welke overheden de functie van "bevoegde administratieve autoriteit" voorzien in artikel 22^{quinquies} van de Classificatiewet, vervullen. Ter herinnering: deze autoriteiten zijn bevoegd voor het uitvoeren van dreigings- en impactanalyses. In de ontwerptekst wordt niet gepreciseerd of deze analyses worden uitgevoerd noch door wie.
- De mogelijkheid om in beroep te gaan tegen de lijst. Volgens de regeling van artikel 22^{quinquies} van de Classificatiewet is een beslissing van de Federale Politie om de toegang tot posten en locaties al dan niet aan een veiligheidsverificatie te onderwerpen, een beslissing waartegen beroep kan worden aangetekend bij het Beroepsorgaan inzake veiligheids-

posten en lieux à soumettre à une vérification de sécurité.

10. Le texte du projet renvoie donc à l'article 22^{quinquies} de la Loi Classification mais n'aborde pas plusieurs aspects essentiels qui en découlent :

- Le rôle des personnes morales de droit public et privé actives dans le secteur portuaire (concessionnaires, régies portuaires, etc.) dans la procédure de détermination des postes et lieux soumis à une vérification de sécurité. L'article 22 ^{quinquies} de la Loi Classification prévoit que ces personnes morales effectuent une analyse de risques. Le texte du Projet ne précise pas si cette analyse de risque par les personnes morales concernées a lieu.
- Le rôle de l'ANSM et des autorités administratives dans la procédure de détermination des postes et lieux soumis à une vérification de sécurité. De même que pour le point précédent, le Projet ne précise pas quelles autorités remplissent la fonction d'« autorité administrative compétente » prévue à l'article 22 ^{quinquies} de la Loi Classification. Pour rappel, ces autorités sont chargées de réaliser des analyses de la menace et d'impact. Le texte du Projet ne précise pas si ces analyses sont réalisées et par qui.
- La possibilité de recours à l'encontre de la liste. Dans le régime prévu à l'article 22 ^{quinquies} de la Loi Classification, un recours contre la décision de la Police fédérale de soumettre ou non l'accès à des postes et lieux à une vérification de sécurité est une décision susceptible de recours devant l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations

machtigingen, -attesten en -adviezen.⁶ Het Ontwerp voorziet niet in beroepsmogelijkheden en gezien de moeilijkheid om het Ontwerp in overeenstemming te brengen met de bestaande regeling van artikel 22quinquies van de Classificatiewet, kan niet worden aangenomen dat artikel 12, § 2, van de Wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen, van toepassing is.⁷ Bij ontstentenis daarvan, lijkt de door de NAMB goedgekeurde lijst van aan veiligheidsverificatie onderworpen posten en locaties, die in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en "bindend" is, op het eerste gezicht een administratieve handeling die voor de Raad van State kan worden aangevochten.

et d'avis de sécurité.⁹ Le Projet ne prévoit rien en termes de recours et vu la difficulté d'articuler le Projet avec le régime existant de l'article 22quinquies de la Loi Classification, on ne peut pas présumer que l'article 12 ; § 2 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité est applicable.¹⁰ A défaut, la liste des postes et lieux soumis à vérification de sécurité approuvée par l'ANSM, qui est publiée au Moniteur belge et « contraignante », semble être à première vue un acte administratif attaquant devant le Conseil d'Etat.

Samengevat volstaat de zinsnede "na het doorlopen van de procedure van artikel 22quinquies" van de Classificatiewet niet om de bepalingen van het Ontwerp in overeenstemming te brengen met de thans geldende bepalingen. Goedkeuring van het Ontwerp in zijn huidige vorm zou leiden tot een gefragmenteerd en deels ontoepasbaar rechtskader. Er wordt ook een onderscheid in behandeling gecreëerd door het feit dat de lijsten van functies en plaatsen die aan een

En synthèse, la mention « après avoir suivi la procédure établie par l'article 22quinquies » de la Loi Classification ne suffit pas à articuler les dispositions du Projet avec les dispositions actuellement en vigueur. Il résulterait de l'adoption du Projet en l'état un cadre juridique parcellaire et en partie inapplicable. Une différence de traitement est également créée vu que les listes de postes et lieux soumis à vérification feraient l'objet de recours différents

-
- ⁶ Op basis van artikel 12, § 2 van de Wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen.
- ⁷ Artikel 12, §2 van de Wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen voorziet in de mogelijkheid van beroep tegen de beslissing bedoeld in artikel 22quinquies, §4 van de Classificatiewet. Onder het regime van artikel 22quinquies is het de Federale Politie die de beslissing neemt om posten en locaties aan veiligheidsverificaties te onderwerpen (artikel 22quinquies, §4). Onder het Ontwerpregime is het de NAMB die deze beslissing neemt, niet op basis van artikel 22quinquies van de Classificatiewet, maar op basis van artikel 2.5.2.97 van het Belgische Scheepvaartwetboek en "na het doorlopen van de procedure van artikel 22quinquies".
- ⁹ Sur la base de l'article 12, § 2 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité.
- ¹⁰ L'article 12, §2 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité prévoit un recours contre la décision visée à l'article 22quinquies, § 4 de la Loi Classification. Dans le régime de l'article 22quinquies, c'est la Police fédérale qui prend la décision de soumettre des postes et des lieux à la vérification de sécurité (art. 22quinquies, §4). Dans le régime du Projet, c'est l'ANSM qui prend cette décision, non pas sur la base de l'article 22quinquies de la Loi Classification mais sur la base de l'article 2.5.2.97 du Code belge de la navigation et « après avoir suivi la procédure établie par l'article 22quinquies ».



verificatie moeten worden onderworpen, in de havensector het voorwerp zouden uitmaken van een ander beroep dan in overige sectoren.

Het Vast Comité I vestigt daarom de aandacht op dit onderscheid in behandeling, dat, indien het nodig wordt geacht, moet worden toegelicht.

11. Het Vast Comité I verzoekt de aanvrager om de afstemming van artikel 28 van het Ontwerp en de bestaande regeling krachtens artikel 22quinquies van de Classificatiewet te herzien. In de tekst van het ontwerp moet duidelijk worden bepaald welke fasen van de procedure van artikel 22quinquies worden doorlopen en welke overheden of instellingen daarvoor verantwoordelijk zijn. Ook moet worden bepaald of het Beroepsorgaan al dan niet bevoegd is voor beroepen tegen NAMB-besluiten.

Beslissing om camera's te plaatsen en toegang tot beelden

12. Zoals aangegeven in punt 4, zijn de inlichtingen- en veiligheidsdiensten zowel in de schoot van het LCMB als van het NAMB vertegenwoordigd. De LCMB's verstrekken adviezen over de havenbeveiligingsplannen, terwijl het NAMB deze plannen goedkeurt.

Het Vast Comité I stelt zich vragen bij de relevantie van de aanwezigheid van deze diensten in zowel de advies- als de besluitvormingsfase, wat in specifieke gevallen aanleiding kan geven tot geschillen over de onpartijdigheid van het NAMB-college.

13. Het Ontwerp maakt het mogelijk om op grote schaal informatie van (intelligente) camera's te capteren. Het Vast Comité I stelt vast dat krachtens artikel 30 van het Ontwerp de diensten op basis van de Wet van 30 november 1998 toegang hebben tot deze beelden (en geluiden?), maar dat er niet wordt bepaald krachtens welke regeling deze toegang of deze opvraging mogelijk is. Het Comité wijst erop dat een toegang tot of opvraging van deze camerabeelden/informatie op basis van een

dans le secteur portuaire par rapport aux autres secteurs.

Le Comité permanent R attire donc l'attention sur cette différence de traitement qui, si elle est jugée nécessaire, doit être expliquée.

11. Le Comité permanent R invite le demandeur à revoir l'articulation entre l'article 28 du Projet et le régime existant de l'article 22quinquies de la Loi Classification. Il s'agit de déterminer clairement dans le texte du projet quelles étapes de la procédure établie par l'article 22quinquies sont réalisées et quelles autorités ou organismes en sont responsables. Il s'agit aussi de déterminer si l'Organe de recours est compétent ou non pour les recours à l'encontre des décisions de l'ANSM.

Décision de placer des caméras et accès aux images

12. Comme indiqué au point 4., les services de renseignement et de sécurité sont représentés tant au sein des CLSM que de l'ANSM. Les CLSM remettent des avis sur les plans de sûreté portuaires et l'ANSM approuve ces plans.

Le Comité permanent R s'interroge sur la pertinence de la présence de ces services tant au stade consultatif que décisionnel, qui risque de susciter des litiges quant à l'impartialité du collège de l'ANSM dans des cas concrets.

13. Le projet permet une captation potentiellement importante d'information de caméras (intelligentes). Le Comité permanent R constate qu'en vertu de l'article 30 du projet les services ont accès à ces images (et sons) sur la base de la loi du 30 novembre 1998, mais qu'il ne précise pas sous quel régime cet accès ou cette récupération est possible. Le Comité souligne que l'accès ou la récupération de ces images / informations des caméras sur la base d'une méthode ordinaire (comme le prévoit



gewone inlichtingenmethode (zoals nu voorzien door het onderhavig ontwerp) onvoldoende waarborgen biedt en daarenboven niet strookt met de Wet van 30 november 1998. Immers, artikel 16/4 voorziet in een specifieke methode voor de toegang door de diensten tot de intelligente camera's van de politie (ANPR).

Het Vast Comité I verzoekt de wetgever de toegang van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot (informatie uit) camera's op uniforme wijze te regelen in de Wet van 30 november 1998.

Begrippen gebruikt in de Classificatiewet

14. Artikel 28 van het Ontwerp beoogt personen die "*beroepen, functies, mandaten of locaties*" willen uitoefenen of daartoe toegang willen krijgen, te onderwerpen aan veiligheidsverificaties. Deze termen zijn vergelijkbaar met, maar niet identiek aan, de termen die in artikel 22*quinquies*¹¹ worden gebruikt. Het ontwerp maakt het dus niet mogelijk om de uitoefening van een *opdracht* of het bezit van een *vergunning, licentie of machtiging* (zoals bijvoorbeeld een havenconcessie) te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie, in tegenstelling tot wat is voorzien in de regeling van artikel 22*quinquies*.

15. Het Vast Comité I vestigt de aandacht van de aanvrager op dit punt en vraagt zich af of deze keuze weloverwogen is. Bovendien moet in de Franse versie van de tekst het begrip "locations" worden herzien. De termen "locaux, bâtiments ou sites" of gewoon "lieux" zouden kunnen worden gebruikt.

aujourd'hui le présent projet) n'offre pas de garanties suffisantes et n'est d'ailleurs pas conforme à la loi du 30 novembre 1998. En effet, l'article 16/4 prévoit une méthode spécifique pour l'accès des services aux caméras intelligentes de la police (ANPR).

Le Comité permanent R demande au législateur de régler de manière uniforme dans la loi du 30 novembre 1998 l'accès des services de renseignement et de sécurité aux (informations provenant des) images des caméras.

Termes repris à la Loi Classification

14. L'article 28 du Projet entend soumettre à des vérifications de sécurité les personnes souhaitant exercer ou accéder à des « *professions, fonctions et mandats ou des locations* ». Ces termes sont proches mais non identiques à ceux utilisés à l'article 22*quinquies*.¹² Ainsi, le Projet ne permet pas de soumettre l'exercice d'une *mission* ou la détention d'un *permis, d'une licence ou d'une autorisation* (comme une concession portuaire par exemple) à une vérification de sécurité, au contraire de ce que prévoit le régime de l'article 22*quinquies*.

15. Le Comité permanent R attire l'attention du demandeur sur ce point et s'interroge sur le caractère délibéré de ce choix. De plus, dans la version française du texte, le terme « locations » doit être revu. Les termes « locaux, bâtiments ou sites » ou simplement « lieux » pourraient être utilisés.

¹¹ § 1 "De uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating kan enkel onderworpen worden aan de in artikel 22sexies bedoelde veiligheidsverificatie, indien deze door een niet geëigend gebruik schade kan toebrengen aan de belangen bedoeld in artikel 12, eerste lid. In dit geval is de procedure die gevolgd moet worden, opgenomen in paragraaf 2 en volgende."

¹² §1^{er} « L'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation ne peut être soumis à la vérification de sécurité visée à l'article 22sexies, que si cet exercice, cet accès ou cette détention, par un usage inapproprié, peut nuire aux intérêts visés à l'article 12, alinéa 1er. Dans ce cas, la procédure devant être suivie est reprise aux paragraphes 2 et suivants. »

Gebruik van het begrip "screening"

16. De term "screening" in ontwerpartikel 2.5.2.99 (artikel 28 van het Ontwerp) moet worden vermeden. Beter is het om naar veiligheidsverificatie te verwijzen, de term die elders in het Ontwerp en in de regelgeving wordt gebruikt. Het Vast Comité I verzoekt de aanvrager om het begrip "screening" in het Ontwerp te vervangen door het begrip "veiligheidsverificatie".

Verschillen tussen de Franse en Nederlandse versie van de Ontwerptekst

15. In artikel 2.5.8.97, tweede lid, dat bij artikel 28 van het Ontwerp wordt ingevoegd, zijn de Nederlandstalige begrippen "overgangperiode en modaliteiten" in de Franstalige versie alleen vertaald als "période transitoire". Het Vast Comité I vestigt de aandacht van de aanvrager op dit punt.

16. Artikel 30 van het Ontwerp vereist geen commentaar.

Brussel, 19 december 2023

VOOR HET VAST COMITÉ I

Raadslid

Linda SCHWEIGER

Griffier

Frédéric GIVRON

Utilisation du terme « screening »

16. Le terme « screening » repris à l'article 2.5.2.99 en projet (article 28 du Projet) doit être évité. Il vaut mieux parler de vérification de sécurité, qui est le terme employé ailleurs dans le Projet et dans la réglementation. Le Comité permanent R invite le demandeur à remplacer le mot screening du Projet par le terme « vérification de sécurité ».

Disparités entre les versions française et néerlandaise du texte du Projet

15. A l'article 2.5.8.97, alinéa 2, introduit par l'article 28 du Projet, les termes « overgangperiode en modaliteiten » de la version néerlandaise ont été traduits par les termes « période transitoire » uniquement. Le Comité permanent R attire l'attention du demandeur sur ce point.

16. L'article 30 du Projet n'appelle quant à lui pas de commentaires.

Bruxelles, le 19 décembre 2023

POUR LE COMITÉ PERMANENT R

Conseillère

Greffier

